

01 EXPERIENCES

02 MISSION

03 BUTS

04 METHODES

05 CULTURE

**QUELQUES PRINCIPES POUR LE SUCCÈS D'UNE COMMISSION D'ARCHITECTURE ET D'URBANISME
TABLE RONDE «URBANITÉS », LAUSANNE | L'EXPERIENCE DE WIL, WINTERTHOUR, ZURICH ET BÂLE**

LAUSANNE, 2.9.2019 | PROF. ASTRID STAUFER, STAUFER & HASLER ARCHITEKTEN, FRAUENFELD / ZURICH



Luftbild Breitfeld

Seit 1994 konnten wir in Frauenfeld diverse Planungsstudien erarbeiten, auf deren Grundlage auch der von uns entworfene Masterplan (2011), inklusive des dazugehörigen Szenenplans beruht und von denen einige Projekte inzwischen auch realisiert sind, so zum Beispiel der Quartierplan Breitfeld.

Statt einer konventionellen Parzellierung mit homogener Dichte und reziprok heterogener Bebauung wird im konkreten Fall ein Quartierplan vorgeschlagen, der über neu eingeführte Pflichtenlinien und unterschiedliche Dichten intendiert und Aussenräume vorsieht, die nicht allein aus den gesetzlich vorgegebenen Grenzabständen resultieren. Die Form der Bebauungsstruktur eröffnet nicht nur jedem Gebäude den freien Blick auf den benachbarten Wald, sondern bindet auch jedes Haus an den öffentlichen Raum an.

Masterplan Frauenfeld und Quartierplan Breitfeld, Frauenfeld

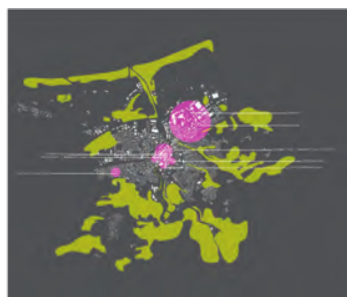
Auftraggeber | Bauherr: Hochbauamt Stadt Frauenfeld

Masterplan Frauenfeld: seit 2011 | Gestaltungsplan Breitfeld: 1994 | 1. Preis

Umsetzung Masterplan Frauenfeld: teilweise in Gesetzgebung eingeflossen

Umsetzung Gestaltungsplan Breitfeld: 1995 - 2008

Verantwortliche Mitarbeit: Thomas Hasler, Cristina Gutbrod, Gian-Marco Jenatsch



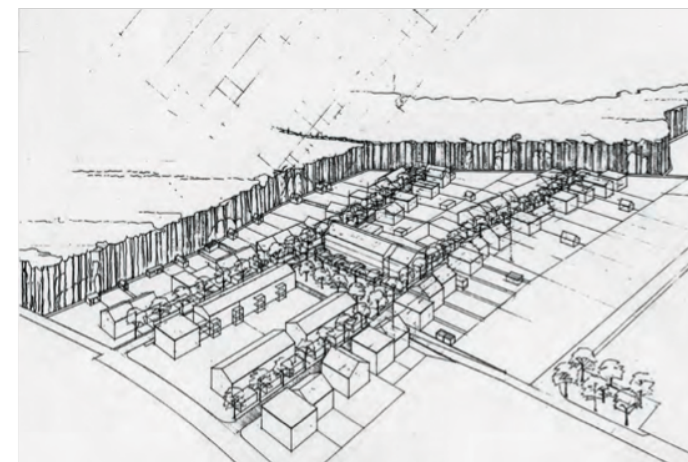
Masterplan Teilgebiete



Masterplan Teilgebiete



Gesamtzonenplan Frauenfeld



Skizze Breitfeld

01 EXPERIENCES

LES FONCTIONS DANS LES COMMISSIONS D'ARCHITECTURE ET D'URBANISME

2002-2008 FACHGRUPPE FÜR STADTGESTALTUNG (*«groupe de spécialistes pour la conception de la ville »*)

2005-2010 ARCHITEKTENKOLLEGIUM WIL (*«commission d'architectes »*)

2014-2018 BAUKOLLEGIUM ZÜRICH (*«commission du bâtiment»*)

2018- STÄDTEBAULICHE BEGLEITGRUPPE BASEL 2040 (*«groupe de suivi urbanistique »*)

02 MISSION

ARCHITECTURE & PLANIFICATION URBAINE

La planification recherche constamment des synergies, une "plus value" provenant de la superposition de plusieurs facteurs.

Les éléments qui font la ville ont toujours *simultanément* plusieurs couches de signification et d'usages – notre tâche consiste à favoriser leur intrication.

La planification urbaine consiste à créer des hiérarchies, pondérer le public et le privé.

La qualité ne concerne pas (seulement) l'objet et ses façades.

La planification urbaine n'est pas l'architecture (> « changer de casquette »: architectes créateurs > experts de la ville)

Il ne faut pas porter de jugements sur un cas particulier (un objet), mais sur l'ensemble de la ville, comme un *tout constitué de parties* (Fritz Schumacher, Hambourg)

L'urbanisme nécessite une sensibilité, un *feeling* pour les besoins de la ville.

« *je trouve* », « *j'aimerais* », « *cela me plaît* » vs. « *l'existant nous indique* », « *le quartier demande* », « *la ville pourrait* » etc.

L'urbanisme exige une responsabilité globale, qui inclut des facteurs divers:

- l'inscription dans le temps long / la durabilité (Langfristigkeit)
- la continuité (Kontinuität)
- la vraisemblance / la plausibilité (Plausibilität)

→ Le maître mot est toujours: tous les intéressés peuvent en profiter au maximum !

03 BUTS

ESPACES PUBLICS & QUALITÉ DE VIE URBAINE

- Garder en vue et permettre de s'épanouir le « tout constitué des parties » (contre l'uniformisation et le nivellement global) > découvrir et renforcer l'identité et le caractère de la ville et ses parties, encourager des nouvelles identité et les quartiers en développement.
- Protéger l'espace collectif (contre l'attention croissante portée aux objets, en raison du flot d'images digitales qui appauvrissent toujours plus la perception des espaces) > opposer le collectif à la privatisation croissante et au repli dans un monde privé (et virtuel).
- Chercher une densité supportable (conflit avec la « densification intérieure », pondérer soigneusement la responsabilité envers l'espace public, la qualité de l'habitat et de la vie. > La densité seule ne suffit pas à faire la qualité urbaine! Celle-ci dépend des espaces de vie collectifs.
- Soutenir les intérêts d'une vie publique variée (malgré une commercialisation croissante de l'espace public) > aspirer à une hiérarchisation et pondération, faire une pesée d'intérêts entre « tessuto & monumenta », encourager l'animation et la mixité d'usages
- Donner du temps et de l'espace aux développements et aux changements pour qu'ils se déploient (malgré la « marchandisation » du monde) > exemple de la Sulzeareal à Winterthur, qui a pu se développer en étapes, dans la construction comme dans l'usage (avec des usages temporaires)

04 METHODES

PRINCIPES

- Première condition pour la » formation d'un tout » est une connaissances des caractéristiques de la ville et de ses parties.
> *La planification commence bien avant le travail de la commission !*
- Les principes directeurs (Leitbilder) pour le tout et ses parties doivent être formés « en coulisses »:
> processus coopératifs, phases test, corpus de règles par quartiers, etc. > *Attention: Il faut une marche de manœuvre !*
- Les principes se forment à l'oral en comité, par dialogue et consensus. > *Il faut respecter, développer et communiquer ce consensus!*

INSTRUMENTS

Perception des espaces (> ~~non~~ seulement des formes et des images!)

- Promouvoir la maquette de la ville comme la base permettant de passer des parties au tout
- Donner confiance aux maquettes plutôt qu'aux images et dessins (faire abstraction des modes et des tendances du moment)
- Employer des références réalisées comme base commune pour les discussions

Discours démocratique

- Nommer et formuler les critères > *Il y en a! La planification n'est pas une « affaire de goût »!*
- Mettre en avant des arguments vraisemblables et concevables de manière simple (> *prendre en compte les politiciens et les non-professionnels!*)
- Encourager une culture de la discussion (orientée processus et consensus, qui se nourrit des échanges)

PROTAGONISTES

Composition méticuleuse de la commission

- Représentation hétérogène des spécialistes (origine – un regard de l'extérieur! - âge, sexe)
- Capacité à s'exprimer des membres (envie de communiquer, éloquence, compétences sociales)
- Tournus continus des membres de la commission (condition indispensable à la continuité des principes élaborées)

05 CULTURE

RÔLES

Prise en compte des rôles au sein de la commission (ville, experts, juristes, etc.)

- À Zurich, les politiciens en font partie: ils modèrent, mais ne délibèrent pas!
- Les experts délibèrent – et ne font pas de projet!
- Les spécialistes (représentants de l'administration) se concentrent sur leurs domaines de compétence

Une « rigueur fair-play »:

- Motiver et expliquer plutôt qu'enseigner ! > On prend (octroi, bonus) et on donne (exigences et valeurs)
- Pas d'expertise par complaisance, égalité de traitement de tous les participants (suspension en cas de partialité)
- La commission ne se substitue pas au concours! Tenir des exigences élevées > exiger des « solutions particulièrement bonnes »!

RÈGLES DU JEU

Des règles claires et transparentes (dès le début)

- Quel projet vient? Qui vient ? Quand? Combien de fois au maximum (à Zurich: 2x)? Avec quels documents ? En quelle forme?

Préparation:

- Travail préparatoire de la Ville (discussion préalable avec les candidats; fiche d'information technique , visites, plans pour la commiss.)
- Profil exigé des candidats (participation des architectes et des maîtres d'ouvrage, documents, maquettes, exigences pour la présentation sur le contenu et la longueur, exigences pour le rendu, information sur les risques)

Déroulement:

- Salutations respectueuses, présentation de la commission, modération indépendante, claire et structurée
- Présentation des candidats > délibération intensive de la commission jusqu'au consensus > retour oral de l'un des spécialistes

Réexamen:

- Retour écrit > consultation de la commission > après le feu vert envoyé aux candidats
- Pour la seconde session, prises de positions claires sur les points du protocole de la première session

*«Pour le bien de la ville,
pour l'embellissement de la place,
pour le plaisir du maître d'ouvrage.»*

Maxime trouvée sur la porte d'entrée d'une maison de la vieille ville de Steckborn

**QUELQUES PRINCIPES POUR LE SUCCÈS D'UNE COMMISSION D'ARCHITECTURE ET D'URBANISME
TABLE RONDE «URBANITÉS », LAUSANNE | L'EXPERIENCE DE WIL, WINTERTHOUR, ZURICH ET BÂLE**

LAUSANNE, 2.9.2019 | PROF. ASTRID STAUFER, STAUFER & HASLER ARCHITEKTEN, FRAUENFELD / ZURICH