



DÉBAT URBANITÉ

19 février 2024

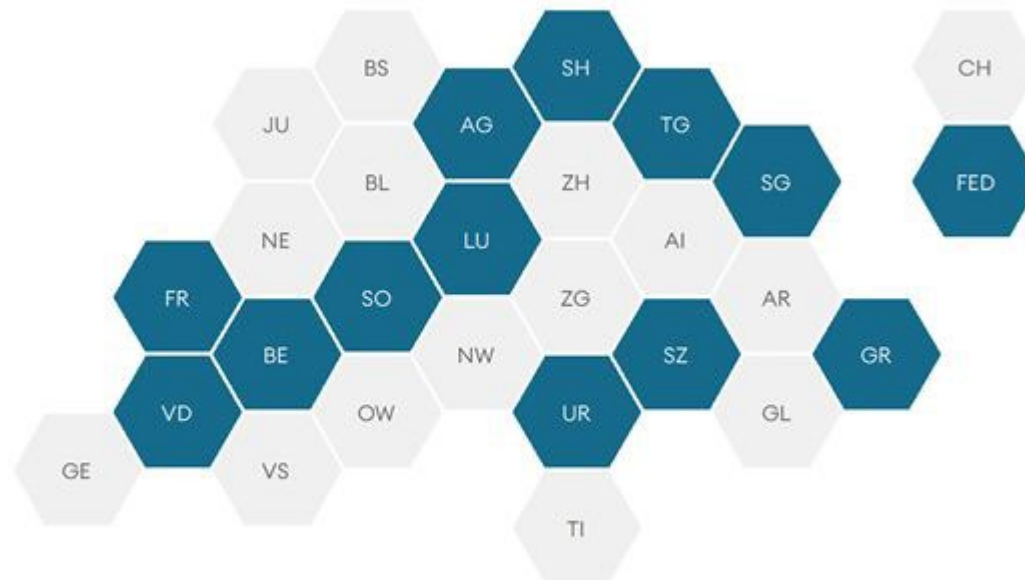
Les critères de durabilité sont-ils des critères alibi dans les appels d'offres ?

Sacha Karati

CONTEXTE



Figure 1: Révision totale du droit des marchés publics. En vigueur au 30 septembre 2023



CH: Toute la Suisse / FED: Niveau fédéral.

LMP / AIMP introduit la durabilité parmi les **critères d'adjudication** pour les marchés qui y sont soumis.

L'ompr compte 2/5 cantons qui ont adhéré à la nouvelle loi.

VD, FR dès 1.1.2023

**Que recherche le maître
d'ouvrage lorsqu'il s'intéresse
à la durabilité dans le cadre de
ses projets ?**

Que recherche le maître d'ouvrage lorsqu'il s'intéresse à la durabilité dans le cadre de ses projets ?

- Un mandataire qui intègre les principes du développement durable dans son entreprise ?

Que recherche le maître d'ouvrage lorsqu'il s'intéresse à la durabilité dans le cadre de ses projets ?

- Un mandataire qui intègre les principes du développement durable dans son entreprise ?

CRITÈRE D'APTITUDE

Que recherche le maître d'ouvrage lorsqu'il s'intéresse à la durabilité dans le cadre de ses projets ?

- Un mandataire qui intègre les principes du développement durable dans son entreprise ?
- Un mandataire qui exécute les prestations demandées en intégrant les principes du développement durable ?

CRITÈRE D'APTITUDE

Que recherche le maître d'ouvrage lorsqu'il s'intéresse à la durabilité dans le cadre de ses projets ?

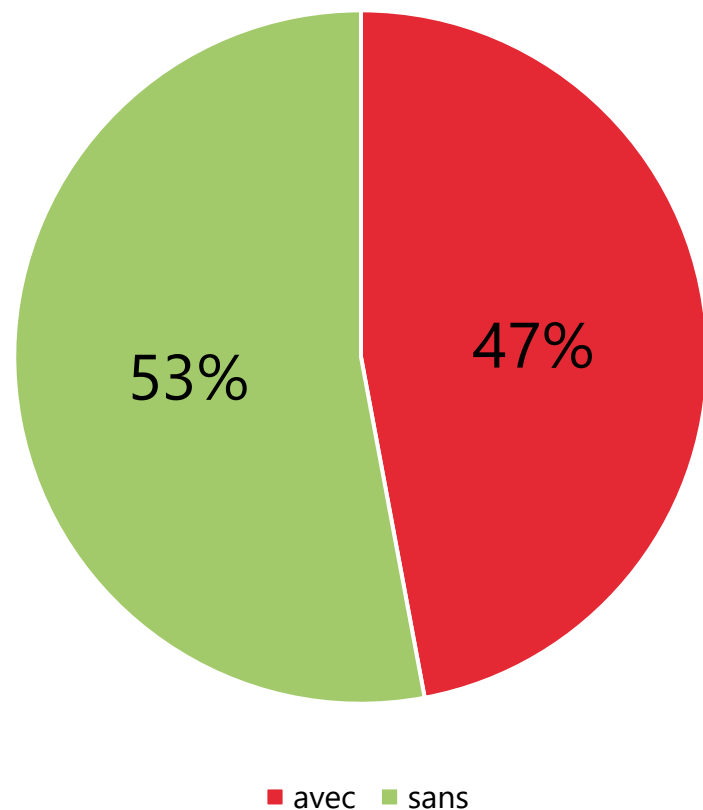
➤ Un mandataire qui intègre les principes du développement durable dans son entreprise ?

➤ Un mandataire qui exécute les prestations demandées en intégrant les principes du développement durable ?

CRITÈRE D'APTITUDE

CRITÈRE D'ADJUDICATION

critère durabilité

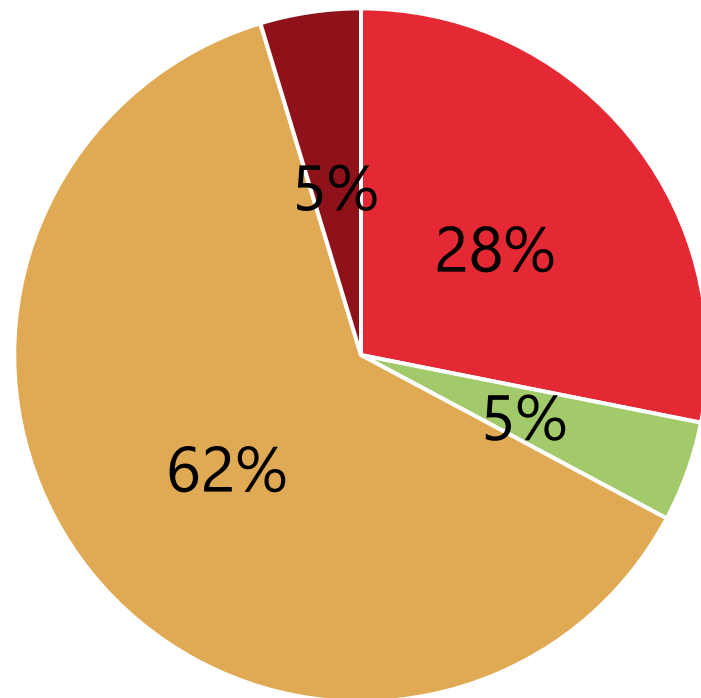


Sur 136 appels d'offres analysés en 2023 sur 5 cantons (VD, FR, VS, JU, NE) 64 procédures intègrent le critère de durabilité parmi leurs critères d'adjudication.

TYPOLOGIE DES MOYENS D'APPRÉCIATION



Typologie des moyens d'appréciation



■ Analyse ■ Références ■ Q5 ■ Mixtes

Sur 64 appels d'offres analysés en 2023 sur 5 cantons (VD, FR, VS, JU, NE) +60% des procédures utilisent le questionnaire Q5.

Sur 40 procédures utilisant le questionnaire Q5, 30 sont publiées sur la canton de Vaud, 32 ont été appréciées avec un smiley vert et 27 sont organisées en interne au MO.

Sur 24 procédures n'utilisant pas le questionnaire Q5, 16 (2/3) sont publiées par la confédération.

EXEMPLES type Q5



Note	Éléments de jugement
5	Certificat EcoEntreprise « Développement durable - Responsabilité sociétale » (2019) Ou Certificat EcoEntreprise « Excellence » (2019) Ou Certificat Bcorporation « Outstanding » ou « Extraordinary » (2020) Ou Label Engagé RSE « Exemplaire » (2019) Ou Certificat Ecocook 2 feuilles et + (2020) Ou équivalent (preuve à charge du soumissionnaire)
4.5	Certificat EcoEntreprise « Développement durable (2019) Ou Certificat Entreprises citoyennes (2019) Ou Certificat Bcorporation « Great » ou « Good » (2020) Ou Certificat Ecocook : 1 feuille (2020) Ou équivalent (preuve à charge du soumissionnaire)
4	Certificat EcoEntreprise accès facilité (EEB + ADS)1 Ou Label Engagé RSE « Confirmé » (2019) Ou Evaluation Ecovadis « Platine » (2020) Ou Label CARBON FRI (2018) Ou le cumul des Certificats ISO 50001 (2018) et ISO 45001 (2018) Ou le cumul des Certificats ISO 50001 (2018) et ISO 14001 (2015) Ou le cumul des Certificats ISO 45001 (2018) et ISO 14001 (2015) Ou équivalent (preuve à charge du soumissionnaire)
3.5	Label Engagé RSE « Progression » (2019) Ou Evaluation Ecovadis « Argent » ou « Or » (2020) Ou Label Climate Services « CO2-Reporting » ou « CO2-Engaged » ou « Carbon Neutral » (2018) Ou Certificat SA 8000 (2014) Ou Certificat ISO 14001 (2015) Ou Certificat ISO 50001 (2018) Ou le cumul des Certificats ISO 50001 (2011) et ISO 45001 (2018) Ou équivalent (preuve à charge du soumissionnaire)
3	Label Engagé RSE « Initial » (2019) Ou Evaluation Ecovadis « Bronze » (2020) Ou Autoévaluation EcoEntreprise (2019) Ou Autoévaluation Label Engagé RSE « e-Engagé RSE » (2019) Ou Autoévaluation B Impact Assessment Ou Certificat ISO 50001 (2011) Ou Certificat ISO 45001 (2018) Ou équivalent (preuve à charge du soumissionnaire)
3	Notation en fonction des points obtenus en remplissant l'annexe 5, questions 2.1 à 4.3
2	
1	
0	Aucune contribution du soumissionnaire au développement durable (aspects environnementaux et sociaux)

N°	Questions	Pts
2.1	Démarche en cours développement durable avec l'un des référentiels cités sous 1.1	5
2.2	Stratégie de développement durable	5
2.3	Organisation mise en place	5
2.4	Suivi des performances - monitoring	5
2.5	Communication	5
2.6	Achats responsables	5
2.7	Exigences développement durable du soumissionnaire vis-à-vis de ses sous-traitants, fournisseurs, partenaires	5
3.1	Gestion de l'énergie	5
3.2	Gestion des déchets	5
3.3	Plan mobilité	5
4.1	Attractivité de l'entreprise	5
4.2	Insertion et réinsertion professionnelles	5
4.3	Santé et sécurité	5
		65

Conversion des points en note :

Nbre de points	Note
50 à 65	3
40 à 49	2.5
30 à 39	2
20 à 29	1.5
10 à 19	1
1 à 9	0.5
	0

EXEMPLES AO type OFROU



C2 ANALYSE DES TÂCHES, DES RISQUES ET DE LA DURABILITÉ, PROPOSITION DE MARCHÉ À SUIVRE, ORGANISATION, CONCEPT DE GESTION DE LA QUALITÉ, CARACTÈRE INNOVANT [30%]

Eléments de preuve :

- Analyse des tâches
- Proposition de marche à suivre
- Organisation du projet (Organigramme,...)
- Analyse des risques et de la durabilité
- Gestion de la qualité dans le cadre du projet
- Caractère innovant

Eléments de jugement :

Analyse des tâches :

- Identification des conditions cadres liées au projet
- Identification des tâches principales et spécifiques liées au mandat mis en soumission

Proposition de marche à suivre :

- Pertinence et efficience de la marche à suivre proposée pour le déroulement du mandat mis en soumission
- Identification et description des opportunités d'optimisation du projet

Organisation du projet (Organigramme,...) :

- Pertinence et efficience de l'organisation du soumissionnaire pour le déroulement du mandat mis en soumission

Analyse des risques et de la durabilité :

- Identification des risques spécifiques au projet et pertinence des mesures associées
- Identification des enjeux du développement durable ainsi que pertinence et qualité de l'analyse et des solutions proposées pour améliorer le bilan « développement durable » des projets

Gestion de la qualité :

- Adéquation des outils et méthodologie pour la gestion de la qualité

Caractère innovant:

- Propositions et description de solutions novatrices

Pour toutes les preuves :

- Qualité et clarté des documents

EXEMPLES AO type OFCL



CAd3 Analyse du mandat / Durabilité

Présentation de la procédure à suivre pour exécuter le mandat (analyse de la situation, chances, risques, facteurs de succès critiques, coordination des opérations et délais).

Analyse du mandat et preuves requises dans le domaine de la durabilité. Le soumissionnaire expose par écrit la manière dont il conçoit la gestion des ressources dans le cadre du mandat à exécuter, en abordant en particulier les questions des standards Minergie, du cycle des matières, de l'énergie grise et de la gestion de la structure existante du bâtiment.

À fournir sur le **formulaire 5** (max. 2 pages A4) avec des indications pertinentes notamment sur les sujets suivants qui seront évaluées :

- Organisation du projet et coordination des opérations
- Chances et risques et facteurs de succès critiques
- Gestion et coordination des dessinateurs (conseiller expert, ingénieurs et spécialistes)
- Gestion des coûts et des réserves économiques
- Gestion des délais de planification et d'exécution
- Communication avec les clients et les utilisateurs
- Gestion des marchés
- Indication des outils envisagés pour la gestion de projet
- Gestion de la qualité écologique et standards Minergie
- Gestion de l'économie circulaire

EXEMPLES AO avec références



6.112 Références – annexe Q6

Il est demandé au mandataire, trois références dont une datant de moins de 10 ans, 1 page format A3 recto horizontale par référence, libre.

- | | | |
|----|---|------|
| a. | Q6-1 <u>Référence 1</u>
Expérience et compétence dans la conduite d'un projet de rénovation énergétique et technique nécessitant une coordination particulière | 10 % |
| b. | Q6-2 <u>Référence 2</u>
Expérience et compétence dans la transformation et rénovation de bâtiments à valeur patrimoniale | 8 % |
| c. | Q6-3 <u>Référence 3</u>
Compétences appliquées en matière d'écologie et de développement durable | 6 % |

CONSTATS



- Pondération faible (entre 2 à 10%),
 - Il y a peu d'intérêt à demander une analyse si celle-ci n'est pas intégrée dans l'offre,
 - Une référence c'est bien, mais c'est pas tout,
 - Q5 avantage les porteurs de label eco-x.
- Le développement durable est une notion très vaste = solution adaptée.

PROPOSITION



- Impliquer les soumissionnaires dans l'élaboration du cahier des charges soit à travers un processus de dialogue (genre MEP pour AO), soit en intégrant les notions de variantes d'offres (dans le but d'optimiser la durabilité du projet).

CRAIA

Conférence Romande des Associations
d'Ingénieurs et d'Architectes

s i a

société suisse des ingénieurs et des architectes
coordination romande